

Etude prospective

Analyse des systèmes de production animale à l'échelle du territoire

Jean-Marie PAILLAT (CIRAD)

UMR Inra Agrocampus Ouest, Sol Agro & hydro système Spatialisation (SAS)

Séminaire des 13 et 14 mai, Agrocampus Rennes

Objectifs et contours de l'étude

1. synthèse des connaissances, des manques et des besoins

2. proposition de méthodes

pour aborder la complémentarité vs compétition des exploitations et des activités existantes

utilisation de ressources, mobilisation de la production, diminution des émissions gazeuses, maintien de la biodiversité, création de paysage, occupation de l'espace

pour identifier les freins et leviers d'action

faire évoluer l'organisation du territoire en fonction d'objectifs

Moyens mis en œuvre

1. Groupe de réflexion (10)

diverses compétences disciplinaires
liens avec les synthèses
encadrement des étudiants
proximité géographique et thématique
évolutif

2. Travaux d'étudiants

Etude bibliographique
Analyse de projets de recherche et
développement

Méthodes d'évaluation des SPA à l'échelle du territoire

- analyse, étude, diagnostic
- durabilité, indicateurs (environnementaux, socio-économiques)
- fonctionnement, processus, comportement
- élevages intensifs ?
- quels contextes ? grand ouest, montagne, méditerranéen, tropical
- Supra - exploitation
- groupe d'exploitations, niveaux administratifs, entités physiques, espace de liens
- rôle structurant pour les réseaux, la gestion des ressources
- pays, région, bassin versant, filière, bassin de production, bassin de collecte, groupements, réseaux sociaux



Premiers résultats

Éléments de discussion pour l'atelier 4

Synthèse des connaissances

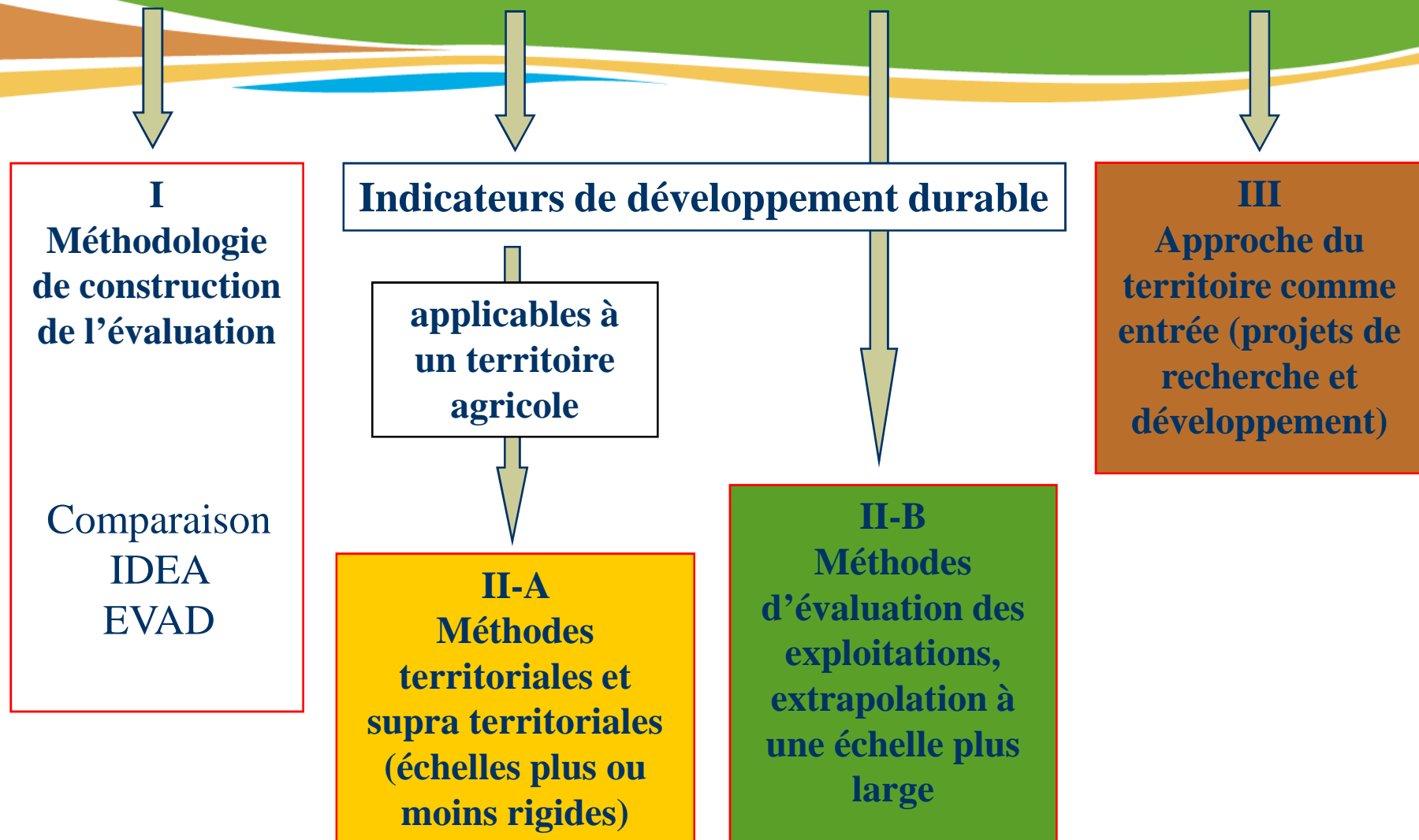
Commande faite à ESA Angers

durée de 3 mois

restitutions orale le 15/12/08 et écrite le 7/01/09

- BRAC DE LA PERRIERE
Florent
- FOUQUE Pierre
Emmanuel
- MARESCHAL Claire
- PASQUIOU Valentin
- PERROT Corentin
- Commanditaire
PAILLAT Jean-Marie
- Professeur référent
KANYARUSHOKI Claver

Recherche bibliographique et synthèse



II-A

Méthodes territoriales et supra territoriales (échelles ± rigides)

Projet européen SENSOR

- **But** : évaluation des impacts des politiques pour l'utilisation du territoire dans 6 secteurs (agricole, forestier, protection de la nature, transport et infrastructures, énergie, tourisme)
- **Objectif** : développement d'outils – SIAT (Sustainability Impact Assessment Tools)
- **Échelle** : territoires géophysiques et socio-économiques homogènes définis par la nomenclature des unités territoriales statistiques (NUTS)

Projet européen SEAMLESS

- **But** : évaluation des politiques de développement agricole, environnemental et rural à une large gamme d'échelle
- **Objectif** : logiciel d'intégration (bibliothèque ?) de modèles de simulation avec indicateurs de durabilité
- **Echelles** : UE, région, exploitation, parcelle

II-A

Méthodes territoriales et supra territoriales (échelles ± rigides)

CAPRI : Common Agricultural Policy Regional Impact Analysis

- **But** : analyser les impacts économiques des changements de la PAC sur les performances de l'agriculture européenne
- **Utilisateur** : la Commission Européenne
- **Échelle** : régionalisation de l'Europe des 15 (NUTS)
- **Dimensions** : aspects économiques et multifonctionnels de l'agriculture (sécurité alimentaire, paysage, environnement, viabilité rurale)

SAFE : Sustainability Assessment of Farming and Environment

- **But** : évaluation des systèmes, politiques et techniques de production agricole
- **Utilisateurs** : agriculteurs, conseillers agricoles, chercheurs et décideurs politiques
- **Échelles** : parcelle, exploitation et une échelle plus large (le paysage, la région ou l'état)
- **Dimensions** : couvre toutes les fonctions clés de l'agro-écosystème avec une sélection systémique des critères et de leurs indicateurs

II-A Méthodes supra-territoriales (SAFE, SEAMLESS,...)

- **Analyse/évaluation des politiques de développement plutôt que des systèmes eux-mêmes**
- **Échelles flexibles mais peu adaptées aux contextes locaux**
- **Méthodes au niveau européen**
→ perte de précision et indicateurs pas tous renseignables / utilisables

II-B

Méthodes d'évaluation des exploitations extrapolation à une échelle plus large

■ IDEA

évaluer la durabilité d'un système d'exploitation agricole

outil de diagnostic/suivi

3 niveaux d'analyse : agro écologique/socio territorial/économique

42 indicateurs transversaux regroupés en 10 composantes

■ MEA-SCOPE

Combinaison de 3 modèles :

AgriPoliS : interactions of farm agents and structural change

FASSET : Economic - environmental trade-offs

MODAM : Economic - environmental trade-offs

➔ Permettent l'extrapolation jusqu'à l'échelle d'un petit territoire (small region)

Indicateurs = 4 critères économiques, 4 sociaux et 4 environnementaux

II-B Méthodes d'évaluation des exploitations (Mea-Scope, IDEA ...)

- **Prise en compte des 3 volets de la durabilité**
- **Tentative d'approche territoriale, extrapolation possible par typologies - BD, aggrégation**
- **Approche non systémique du territoire**
=> perte d'information (liens entre exploitations)
- **Contexte local trop restrictif pour être cohérent quand extrapolation à une échelle plus large**
(multiplicité des milieux, des conditions ...)

III

Des projets de recherche et développement

- ✓ Filières AVIcoles en France et au Brésil - Impacts sur le développement durable des bassins de production et des TERritoires **(ANR-ADD AVITER)**
Études districales et de filières (analyse économique et biotechnique)
- ✓ PRAIries, TERritoire, Ressources et Environnement **(ANR-ADD PRAITERRE)**
Evaluation de systèmes de cultures et fourragers
Analyse du fonctionnement spatialisé des systèmes de production et des exploitations
- Contributions des exploitations à la multifonctionnalité et à la durabilité **(ARDEAR Rhône-Alpes)**
Outil de diagnostic des performances économiques, environnementales et sociales des exploitations
- Réseau d'élevage pour le Conseil et la Prospection **(RECP- IE)**
Observatoire Territorial des Pratiques Agricoles et des systèmes d'exploitation (OPTA)

III Les projets de recherche et développement

- **Evaluation plus pertinente / territoire**
complémentarité des systèmes
contribution au DD
gestion de ressources
- **Pas encore de méthode (cf. définition d'une méthode) mais :**
entrée par le territoire
appui sur des réseaux de données existants
(ex. Diapason, Réseaux d'élevage ...)
hypothèse de la rapidité de mise en œuvre
adaptation aux contextes locaux
- **Dans un objectif d'évaluer des politiques de développement**

Conclusions Etude ESA

- **Plusieurs types de méthodes d'évaluation, plusieurs approches de la durabilité, objectifs différents, échelles très variées**
- **Manques et besoins :**
 - Manque de méthodes facilement adaptables à l'échelle territoriale
 - intégration d'autres composantes que l'agriculture dans l'évaluation du territoire
 - prise en compte de la gouvernance dans l'approche de la durabilité
- **Projets en cours avec des démarches incluant plus la notion territoriale et la réflexion sur la durabilité**

Classification

Analyse de méthodes et projets

Nouhou SALIFOU

Stage M2 SPDR Agrocampus Ouest

durée de 6 mois

restitution septembre 2009

- **Recentrage sur une échelle méso**
 - => supra – exploitation**
 - => infra – régionale**
- **Enquêtes auprès des porteurs de projet (35-40)**
- **Grille d'analyse des méthodes et projets**
- **Typologie**
- **Analyse de 2 ou 3 projets types**

Projets de recherche et
développement

AVITER	Trans
Laitop	Prog BV
ACASSYA	SPADD
Territ'eau	BEP
SAD	Praiterre
PARMELI	Appeau
Apport	BV Scorff

Etudes

OAT	Lait Vietnam
Lait Niger	MM Agents
FITSIN	Effluents
Aliments	E.Environ
MAE Econo	Gestion MO

Méthodes

IDEA	RAD
SPE	EVAD
DEXI	EDEN

Enquêtes

Analyse

Critères de classification

Cadre et éléments de la démarche

Commande Par qui Acteurs Bénéficiaires Participation Gouvernance

Notion du territoire

Signification

Echelle

Déterminants

Ressources

Notion d'indicateurs

Comment

Qui

Types

Nombre

Durabilité

Axes

Contribution

PERSPECTIVES

- **Poursuite du travail d'analyse et de classification**
- **Faire ressortir les manques et besoins**
- **Faire des propositions de méthodes ou projets (comment ? qui mobiliser ?)**

Stage en cours

Atelier 14 mai
Groupe de réflexion